

МУЗЕЈ САВРЕМЕНЕ УМЕТНОСТИ

Број: 01-40/156

Датум: 20.03.2015. године

Београд

ОДГОВОР ЗА ИНТЕРЕСОВАНОМ ЛИЦУ - 33

у отвореном поступку

Извођење радова на адаптацији, реконструкцији и доградњи објекта Музеја

савремене уметности

ЈН - радова бр. 01/15

1. Питање: U изменjenoj tenderskoj dokumentaciji ste naveli još jedan termin za obilazak objekta kao i uvid u tehničku dokumentaciju.

Obzirom da je vreme za uvid u tehničku dokumentaciju jako kratko, nije moguće sagledati kompletan projekat u tom vremenskom terminu bez dobijanja tehničke dokumentacije na CD-u ili linka na sendspace sa kojeg se može preuzeti tehnička dokumentacija.

Одговор: Очекује се да стручни и квалификовани понуђач има и стручни / експертски / тим, који је после увида у конкурсну документацију способан да врши увид у техничку документацију, односно оне њене делове где су му потребне допунске информације. Логично је да такав тим мора да има специјалисте из најмање пет области: архитекта-конструктор, термотехничар, електро инжењер јаке струје, електро инжењер слабе струје, противпожарац, хидраш. На овај начин време предвиђено за увид документације је сасвим довољно, тим пре што се већи део радова односи на инсталације и опрему реномираних произвођача и јасно је специфициран.

2. Питање: Takodje uvidom u tehničku dokumentaciju u terminu kojismo dobili, ustanovljeno je sledeće:

1. U projektnoj dokumentaciji vezanoj za EMP-CSNU, koju smo imali na uvid, specificirana oprema je proizvođača Sauter, a tenderskoj dokumentaciji (u predmeru) je Siemens, što znači da je neko to morao da preprojektuje i uskladi predmer sa tehničkom dokumentacijom što nije učinjeno. Da li će ovo biti uskladjeno i objavljena izmena?
2. Kod instalacija jake struje se ne vidi šta je isporučeno na objeku što može biti iskorišćeno za manipulaciju. Uskladiti u predmeru količine isporučene opreme i količine za izvođenje i objaviti u izmeni tenderske dokumentacije.

3. Kod sistema automatske dojave požara i protiv provalnog sistema u tender su ubačene količine koje su veoma male, tj. šta trenutno nedostaje, ali nije definisano, da li je potrebno tu opremu integrisati u postojeći sistem i pustiti u rad, ili celokupan sistem pustiti u rad, što znatno utiče na cenu. Molimo uskladite količine i objavite izmenu.
4. U delu predmera koji se odnosi na isporuku i montažu Klima komora, u opisu stoji da je klima komora u kompletu sa sekcijom parnog ovlaživača, dok se na strani 224/440 stavka br 9. ponovo specificira isporuka i montaža parnog ovlaživača za iste sisteme K-1, K-2, K-3, K-4, K-5, K-6 (depo slika), K-6 (depo skulptura), K-6 (depo grafike). Molimo Vas usaglasite u koju će se stavku parni ovlaživači uneti?
5. U poziciji 06-32 definisana su protivpožarna vrata sa u trajanju od 90 min. Furnir se impregnira premazom i za postizanje negorivosti i lakira negorivim mat lakom. Da li to znači da se već namontirana vrata skidaju, furniraju, impregniraju i lakiraju i ponovo vraćaju? Takodje obilaskom objekta je ustanovljeno da su u suterenskom delu sva protivpožarna vrata namontirana, i da u predmeru nije uskladjeno. Molimo vas da uskladite predmer.
6. Obilaskom objekta utvrđeno je da su pozicije na krovu koji se u tenderskoj dokumentaciji zovu Nekvalitetno izvedeni radovi, uopšte nalaze u tenderu, ako je poznato da su te pozicije izvedene i u potpunosti sanirane.
7. U Betonskim radovima pozicija 02-16 sanacija krovnih greda kubusa, verovatno spada pod već izvedene radove. Molimo Vas da obrazložite da li se pozicija radi ili ne.
8. U tenderskoj dokumentaciji u pozicijama Raznih radova nalazi se pozicija reparacije sistema za kačenje slika. Za ovu poziciju nije moguće dati cenu jer navedenu količinu nije moguće reparirati iz poznatih razloga.
9. Sečenje rupa u ploči na mestima gde dolaze podni konvektori dato je u poziciji 00-37, ali količina rupa nije uskladjena sa već otvorenim rupama na objektu. Molimo Vas da uskladite količinu sa stvarno izvedenim stanjem.
10. Podni konvektori su takodje duplirani, tj. u jednoj poziciji su dati u kompletu sa rešetkom, a u poziciji 4 su date rešetke posebno. Nije ispravno da bude i jedno i drugo.

Одговор: Понудити у свему према наведеном у предмеру.

3. Питање: Smatramo da ponudjači nisu u ravnopravnom položaju ne samo iz navedenih razloga, već kod nekoliko ponudjača kruže projekti u AutoCad-u pa se postavlja pitanje, kako je moguće da neko u potpunosti raspolaže tehničkom dokumentacijom, a nekome je jedva u kratkom terminu dozvoljen uvid koji je nerealan.

Одговор: Не можемо дати одговор на питање како је могуће, нити спорити тачност навода да „код неколико понуђача круже пројекти у AutoCad-u“, с обзиром да наручилац управо из разлога безбедности није могао да омогући заинтересованим лицима преузимање CD-а са техничком документацијом. Уколико

је треће лице на незаконит начин дошло у посед исте а затим омогућило увид и другим лицима, наручилац за то не може бити одговоран.

Комисија за ЈН - радова бр. 01/15